



صاحب الجلالة الملك يستقبل وفداً صحافياً ويحيب عن أسئلتهم

فاس — استقبل صاحب الجلالة الملك الحسن الثاني بالقصر الملكي الوفد الصحافي المشارك في المؤتمر الدولي التاسع عشر لاتحاد الصحافة والصحافيين الناطقين بالفرنسية المنعقد بمراكش تحت شعار «حق الشعوب في الاتصال»، وهذه المناسبة أجاب جلالتة عن أسئلة الصحافيين التي قدمت لجلالته.

وفيما يلي النص الكامل لحديث جلالة الملك :

سيداتي وسادتي :

بسرور كبير نرحب بكم، إننا نعلم اهتمامكم والالتزامات التي يحاول كل واحد منكم أن يقوم بها يوميا في المجال الاعلامي، فمن الأكيد أن مهنة الصحافي أصبح القيام بها في الوقت الراهن يزداد صعوبة يوما عن يوم، لأن الأحداث تعددت، والقارات تقاربت فيما بينها، والايديولوجيات — لا أقول تتقارب بل أقول تتساكن وفي بعض الأحيان يكون تساكنها بكيفية غير سليمة — واختلاف التوقيت وسرعة وسائل النقل والاتصال سواء منها المادية أو السمعية البصرية، كل هذا لابد أن يجعل من عملكم عملا من الصعوبة بمكان بالنسبة لكل من هم المام بعلم الاعلام ووعي بصفائه ولا أقول بموضوعيته، لأن الموضوعية في حد ذاتها شيء نسبي، أما الصفاء كيفما كان الحال فيخضع لمعايير ومقاييس.

فماذا يبقى اذن للصحافيين في الوقت الراهن ؟ اعطاء الخبر العاجل وعن طريق أية وكالة ؟ وهل هذا الخبر مبتور، أو على العكس من ذلك هو مبالغ فيه أكثر من اللازم ؟

ذلك أن عملية التعليق على حدث غير متوقع بعد خمس دقائق من وقوعه وتفسير ما وقع من غير معرفة وسيلة ذلك وغايته، كل ذلك في رأيي يعتبر مهنة شاقة للغاية، وأقول لكم : إنه لو كان لي الاختيار في أن اصنع حياتي كما أتمنى فمن الأكيد أنني لن أختار مهنة الصحافي.

وأخيراً وبما أن الأشياء هي كما هي، فإنني اعتقد شخصيا أنه يجب التفريق في مهنتكم بين المحلل والمعلق، فيقدر ما قد أروض بثقة ويقظة لمعلق ما أكون شخصيا على درجة كبرى من الحذر من خطأ تحليل من طرف أحد المحللين، لماذا ؟

لأنه كما قلت لكم : أولا إن الأحداث في بعض الأحيان تسبق الأسباب على المستوى المادي.

ثانيا لم تعد هناك دبلوماسية مفتوحة، فسفراؤنا موجودون، لأنه يجب أن يكونوا موجودين، فكل شيء يتم حله على مستوى القمة، سواء عن طريق أجهزة السكرامبل الموضوعة على الهاتف أو عن طريق المبعوثين الخاصين.

وفي بعض الأحيان فإن التحليل مهما تكن نية المحلل حسنة يتقارب بدلا من أن يقال يختلط بالنشوية الاعلامي، ويضاف إلى ذلك أن الطبيعة البشرية ميالة إلى ادعاء معرفة كل شيء، لكننا في الواقع لا نعرف الشيء الكثير، وخصوصا عن الحالات النفسية للشعوب، والصحافيون الناطقون بالفرنسية في وضعية جيدة تسمح لهم بادراك ذلك، لأنه يوجد بيننا صحافيون من أوروبا وافريقيا وأمريكا وآسيا، وإنني لن اخترع شيئا اذا قلت :



ان الحقيقة في هذا الميدان هي نسبية إلى درجة كبيرة، بل وأقول مناخية، فهي مناخية بكيفية دائمة، ومناخية فوق ذلك عندما يكون هناك الجفاف أو الخصوبة.

ولهذا فإنه لو كان علي أن أكون صحافياً بقدر قاهر، فإنني سأختار نظام الصدور مرتين في الأسبوع بدل الصدور يوميا أو أسبوعياً، لأنه إذا قيل لي نحن نريد استجوابك، لأن آخر مادة قبل الصدور ستقدم للمطبعة يوم الأربعاء وآتي للاستجواب مثلاً يوم السبت، فإنني سأكون متجاوزاً يوم الأربعاء أي يوم تقديم المواد الأخيرة للمطبعة.

وعلى العكس من ذلك، فإنه لو كان هناك نظام الصدور مرتين في الأسبوع، فإنني اعتقد أولاً أنك على المستوى التجاري ستبيعون أكثر، وسيكون لكم فوق ذلك أقل كمية من الورق للطبع، كما أن الحجم سيكون أصغر، ولكن متابعة البحث عن الحقيقة ستكون أكثر سهولة، وفي هذه الحالة فإن المعلق سيتفوق على المحلل بدون شك، لأن المعلق يعتمد على حدقه وعلى ما يعرف وعلى ما تعلم.

وعموماً فإن المحلل يعتمد على ما رسمه في ذهنه، وسيلجأ إلى الاستعانة بمعلومات الحاسوب أو يتصل إما بوزارة الخارجية الفرنسية وإما بوزارة الخارجية البريطانية، وإما بوزارة الخارجية الأمريكية.

إننا نعرف عن ذلك بعض الشيء في المغرب، لقد كنا نحن أنفسنا ضحايا بعض المحللين، لقد قلت هذا لأبين لكم أنني لا استقبلكم لكوني سعيداً باستقبالكم، ولكنني استقبلكم نظراً لأنني اعتقد أن هناك تكاملاً بين عمل رئيس الدولة وعمل الصحفي، فنحن نعيش في قرن ديمقراطية عالمية، فمن المفروض علينا إذن أن نبرر تصرفاتنا وردود فعلنا وأعمالنا.

ومن الضروري إذن أن يكون لدينا — لكي يسمع بعضنا البعض ويفسر كلامنا ويحكم عليه — أشخاص ملمون بجميع العناصر، عناصر التعليق لا عناصر التحليل، وهذا لكون التاريخ مقسماً إلى جزأين: فبعد مرور قرن ونصف يكون التحليل إما بخصوص قضايا الساعة فيتم التعليق عليها من قبل المؤرخ، وكل مؤرخ لا يفرق من حيث الزمن بين التحليل والتعليق سينسى الأسباب، وسيخلط بين الغايات، إذن أعتقد أننا جميعاً ملزمون بنفس النظام الفكري، وبكل تأكيد لنفس الرغبة في عمل أحسن، إن ما قام به البعض ولم يقم به البعض الآخر قد كان من أجل البناء وليس رغبة في التخريب المنهجي أو التشهير الأبدي.

وأعتقد أن أحسن تعليق يمكننا أن نقوم به هو أن نتناول فنجان قهوة أو كأس شاي ونتكلم بهدوء فيما بيننا.

ومرة أخرى مرحباً بكم في هذا البلد الذي سيستضيفكم على الدوام، وبالحرارة الجديرة برجال لهم شجاعة التعبير جهاراً عن أفكارهم، ففي الوقت الراهن أصبح مثل هذه الشجاعة أمراً نادراً، إذن فحمل بندقية في اليد هو نوع من الشجاعة، ولكن حمل القلم بين الأنامل هو نوع آخر من الشجاعة.

سيداتي وسادتي إني أحيي فيكم شجاعتكم ومرة أخرى مرحباً بكم وبعد هذا التقديم تناول الكلمة رئيس الاتحاد الدولي للصحافيين الناطقين باللغة الفرنسية فقال: سأقول كلمة قصيرة يا صاحب الجلالة: بما أنكم تفضلتم باتاحة هذه الفرصة لنا لنطرح عليكم بعض الأسئلة، لقد تحدثت منذ قليل عما سميتوه بالمهمة الشاقة، والتي يطلق عليها الزملاء الفرنسيون المهنة القذرة، إننا متفقون مع جلالته حول هذا الوصف، ولكن أريد أن أعبر لجلالتكم قبل الشروع في طرح الأسئلة عن فرحتنا وشكرنا لجلالتكم على استقبالكم إيانا، ليس فقط في هذا



القصر البهيج، ولكن في بلدكم الجميل الذي اكتشفه البعض منا، واكتشفه الكثيرون من جديد.
وأريد أن اعبر عن امتناننا لجلالتكم ولشعبكم والفرحة التي غمرتنا منذ يوم أمس حينما وطأت أقدامنا أرض المغرب انطلاقاً من مدينة الرباط، إلى مدينة فاس الساحرة حيث استمتعنا بمناظرها الخلابة.
إننا نعرف أن المغرب الذي يطلق عليه بعض الصحفيين الغرب الأقصى لأفريقيا الفارويست ونحن كمدافعين عن اللغة الفرنسية وأناس يعشقون الدقة في الكلمات نفضل تسميته بالغرب الأقصى.
صاحب الجلالة : لقد كنتم على صواب حينما سميتم المغرب الأقصى الفارويست.

إن هذا البلد، ذا الموقع المتميز، يعتبر ملتقى لحضارات الجنوب والشمال والشرق والغرب، لقد قدمنا إلى هنا يا صاحب الجلالة ليس فقط لكوننا متشبعين باللغة الفرنسية ونتكلمها في أرجاء مختلفة، ولكن كما قلتم لنا منذ قليل في محاولة لتكون على دراية واطلاع واسع بالوقائع، ولكي نطلع عليها عن كثب، لن أطيل عليكم يا صاحب الجلالة، لقد اخترنا مجموعة من الأسئلة بدت لنا أساسية.

صاحب الجلالة : بكل سرور أيها السيد الرئيس، أرغب بالفعل في التعليق على كلمة الغرب الأقصى فارويست، وأتذكر أنه حين قام الرئيس جمال عبد الناصر رحمه الله بأول زيارة للمغرب شاهد المغرب في كل أشكاله ومدنه وقراه وجباله إلى أن انتهت زيارته بحفل الخيالة بحضور وفود عن كافة مناطق المغرب بما فيها منطقة مشليفن المطلة على يفرن على بعد بضعة كيلومترات من هنا، وقد اندهش الرئيس المصري الراحل لفحولة الرجال، وتشبههم بأرضهم، وقال لي في الختام : لو عرفت هذا البلد من قبل لما رغبت أبداً في أن تكون لي مشاكل معكم، فسألته لماذا، فأجاب إنه بكل بساطة عندما قرر عرب المشرق التوجه غرباً لم يصلكم إلا أكثرهم شجاعة، وفي الطريق إلى المغرب تخلى العاجزون عن مسيرة ركب الشجعان.

وهكذا وبالنسبة للرئيس الراحل فإن تلك المرحلة تمثل ملحمة الغرب الأقصى الأمريكي الفارويست حيث لم يصل منهم إلا أكثرهم صلابة ومقاومة لتقلبات الزمن.

وبإمكاننا القول : إن المغرب يشكل بحق فارويست وسيظل كذلك بمعنى أنه سيبقى مفتوحاً على كل المبادرات والارادات الطيبة كيفما كانت بدون تمييز في الدين شريطة أن يكون منزلاً وبدون تمييز في اللون أو العرق.

سؤال : صاحب الجلالة وقع المغرب وليبيا مؤخراً على معاهدة للوحدة فهل بإمكان جلالتيكم أن تشرحوا لنا ما يمكن أن تقدمه هذه المعاهدة لبقية دول القارة الأفريقية وخاصة منها الناطقة بالفرنسية ؟

جواب : إنني جد مسرور للتحدث إلى صحفي ملغاشي، غير أنني لن أواصل الحوار إلا إذا اكدتم لي أنكم ستنشرون ما سأقوله لكم.

الصحفي : إذا سمحت لجلالتكم أود أن أقول لكم في البداية، إنه عندما كنتم مع والدكم في منفى انسيرالي كنت أنا ضمن أفراد حاشيتكم رفقة جان موريان.

صاحب الجلالة : ليس هذا هو المشكل، بل المشكل هو هل سيرخص لكم بنشر تصريحاتي أم لا ؟

الصحفي : سأتحمل كل المسؤولية في نشر اجابتيكم



صاحب الجلالة : بكثير. من الحسرة سأقول لكم بل من خلالكم للشعب الملقاشي، سأعبر وبكل مرارة عما يختلج في صدري، ولتطمئنوا، فإنني لن استعمل كلمات في غير محلها ولن انفجر، بل سأكتفي بالتعبير عما يخالجي، ذلك أنه منذ أن وطأت أقدامنا أرض جزيرتكم في 27 من شهر يناير 1954 لم نجد الايسامة واللطافة والبشاشة وكرم الضيافة، وأعتذر عن هذه المترادفات، وكانت الأماكن الوحيدة التي يمكننا أن نقابل فيها معظم السكان هي سوق سيوت في أنسيرا، وبالنسبة للذين يجهلون ذلك فإن أسماء الأيام بالملغاشية هي أسماء عربية، فسبوت يعني يوم السبت الذي هو يوم السوق في أنسيرا، ومجموعة هو يوم الجمعة في تاناناريف، ويمكنني القول بعد أن ولي عهد الاستعمار : أنني عند تجولي بسوق الجمعة بتاناناريف كنت أوزع منشورات على الباعة قائلا لهم : ليس ثمة سبب لوجودنا هنا في جزيرتكم، ذنبنا الوحيد أننا نريد الاستقلال لبلدنا، ولذلك وجبت المخاطرة بالكل من أجل الكل والاقدام على ذلك، أؤكد لكم أنني وجدت من الناحية الدينية تعايشا فاجأني كثيراً، فالملغاش موزعون ما بين مسيحيين وكاثوليكين، وكذلك مسلمين الملبار والسكلاف، كما يوجد في مدغشقر هندو وصينيون، غير أن الجميع كان يعيش في تفاهم تام وسعادة كاملة.

ومن الصدف ان كان السيد راتسيراكا رفيق شقيقي الأمير مولاي عبد الله رحمه الله في الدراسة بثنائية كاليلي على ما اذكر.

وهكذا وبدون سبب معقول نجد أنفسنا نحن والرئيس راتسيراكا متعارضين كلما واجهنا مشكلا من المشاكل وهذا التعارض يكتسي أحيانا طابع الحدة دون أن نعلم سبب ذلك.

وأعتقد شخصيا وكما قال جبرالدي : إن الذكرى شاعر فلا تجعل منها مؤرخا.

وكنيت اعتقد ان الذكرى يمكنها ان تكون شاعرا ومؤرخا في آن واحد وفي هذه الحالة فان الذكرى مزرعة.

وهنا اطرح من خلالكم السؤال التالي على الرأي العام الملقاشي :

ما هو ذنب المغرب وماذا فعلت العائلة المنفية للشعب الملقاشي لكي نتعارض حول كل شيء وفي كل مكان ؟

والآن وجوبا عن سؤالكم فإن اتحاد الدولتين بين ليبيا والمغرب تعاكسه بصورة كلية مدغشقر، لقد وعدتكم بالصراحة فلتبادلوني أنتم كذلك هذه الصراحة، ولهذا فإنني لا أفهم هذه الروح المنحازة بكيفية مطلقة، ذلك أن الاتحاد يسمى الاتحاد العربي الافريقي، وإذا لم نتضمن من التفاهم من خلال منظمة الوحدة الافريقية فربما نجد مدغشقر في هذا الاتحاد القائم حاليا بين المغرب وليبيا المكان المناسب لدولة مستقلة وذات سيادة.

إذن فهذا الاتحاد ليس بريئا فحسب فعلى الصعيد القانوني تعني كلمة بريء اذا تكلمنا قانونيا، إنه ليس هناك نزاع، فليست لنا حدود مشتركة، وليس لنا جرف قاري للتنقيب عن بترول مشترك، وليست لنا خلافات حول الحدود، وحتى لو كانت لنا أطماع فإنها ستكون متباعدة جغرافيا، انه اتحاد بريء، اذن لكونه لم ينشأ من أجل تسوية مشاكل ثنائية فبالأخرى أن يقام لخلق مشاكل للغير.

وقد حرصنا على تسميته بالاتحاد العربي الافريقي ولم نقل العربي الاسلامي لنبين بشكل واضح أنه مفتوح في وجه جميع الدول الافريقية بما فيها الدول غير الاسلامية، إذن فحتى الدول التي تدّين بالديانة الكاثوليكية أو المسيحية بصفة عامة لها كامل الحق في أن تنضم لهذا الاتحاد.



كما أن براءة هذا الاتحاد تظهر أكثر جلاء عند ما نقرأ ديباجة المعاهدة من جهة، وندرس من جهة أخرى دراسة قانونية الفصول الستة عشر التي تؤلف المعاهدة.

مر اذن فقد اجبت عن السؤال الذي طرحتموه علي، وأشكركم على الفرصة التي اتحتوها لي للتعبير عن مشاعري، ذلك أننا لا نفهم في الحقيقة موقف قادتك.

سؤال صحفي كامبروني — هل يمكن لصاحب الجلالة أن يوضح لنا من جديد موقف المغرب من مشكل الصحراء ونحن لا تفصلنا إلا بضعة أسابيع عن انعقاد القمة القادمة لمنظمة الوحدة الافريقية ؟

جواب : إنني سعيد جدا للإجابة عن سؤال لصحفي كامبروني لأقول لكم ما يعرفه السيد بول بيا رئيس الجمهورية ويجهله الكامبرونيون والرأي العام الكامبروني والافريقي، وهو أنني طلبت من محامي بباريس الأستاذ برودان رفع دعوى القذف والتشهير ضد مجلة (أفريك أزي) التي ادعت أن محاولة الانقلاب ضد فخامة الرئيس بيا تم تحضيرها بالدار البيضاء، وستعرض القضية قريباً على أنظار المحكمة، وإنني اذن انتهز الفرصة لأقول لكم : كيفما كانت مشاعر الصداقة التي أكنها — شخصياً — للرئيس احماو احيجو، فإن هذه الصداقة لا تعطيني أي حق للتدخل في الشؤون الداخلية للكامبريون من قريب ولا من بعيد.

وفي نظري فإن موقف المغرب جد بسيط وجد واضح، فالمغرب ليس بإمكانه أن يقدم أكثر مما قدمه في نيروبي سنة 1981 و1982، وهنا تتجلى العناية الالهية، إن العلي القدير أراد أن تكون لي الشجاعة — مؤزرا بتأييد شعبي — لأقول في نيروبي : إنني أقبل طرح السؤال على الصحراويين لأسألم عما اذا كانوا مغاربة، وبالنسبة لنا هنا فكأنما نسأل سكان الازراس واللورين قبل الحرب العالمية الأولى 1914 — 1918 هل هم فرنسيون أم لا ؟ ورغم ذلك فقد كان لابد من التحلي بالشجاعة لنقدم على ذلك، ولابد من القول هنا : إنه لولا العناية الالهية من جهة، وثقة شعبي التي ليست إلا نتاجا لهذه العناية لما كان في امكاني طرح هذا السؤال، وقد قبلت طرحه بالفعل وأكثر من ذلك فقد منحت لأفريقيا فيما يخص شكيليات تطبيق الاستفتاء كامل الحرية لتسوية هذه الشكيليات بنفسها واختيار مكاتب التصويت والمكلفين بفرز الأصوات والمراقبين وتحديد من لهم أهلية التصويت.

وفي نفس الوقت كانت هناك بالطبع لجنة المتابعة التي كانت تتكون من عدد من رؤساء الدول، وكان عليها أن تسهر أولاً على تطبيق وقف اطلاق النار، وثانياً على اتخاذ الاجراءات المادية والسياسية الكفيلة بالتوصل إلى تنظيم الاستفتاء، ومن ثمة تقرير مستقبل هذه المنطقة.

ولم يكن للجنة المتابعة الوقت ولا فرصة للاجتماع غير أنه عند انعقاد القمة 19 طلب منا اجراء مفاوضات مباشرة مع البوليساريو، وهنا أقول : لا، أولاً : لأن ذلك يذكرني بشروط السلام بين دول المحور والحلفاء سنة 1945، إنه الاستسلام دون قيد ولا شرط، ونحن لم نصل إلى هذه المرحلة.

وعموماً فإنه حينما يكون هناك نزاع تقوم عادة مجموعة من الدول على الأقل في الأيام الأولى للنزاع بوساطة بين المتنازعين، غير أن الأدهى والأمر اننا نتوفر على عقد ولادة للرئيس المزعوم لما يسمى بحكومة الجمهورية الصحراوية موقع من طرف مراقب فرنسي في مراكش سنة 1945، ولم تكن نحن الذين وقعناه، ونفس الشيء يقال عن الآخرين سواء الحكومة أو البوليساريو، إذن فإذا طلب مني مستقبلاً أن أتفاوض مع أحد المراكشيين فمن يمنعني من القيام بنفس الشيء مع آخر من طنجة ؟



وثانياً فعلى الصعيد القانوني سواء الداخلي أو الدولي هناك مانسميه بتوازي الأشكال، فرييس الدولة لا يتباحث إلا مع رئيس دولة أو ممثلي دولة .

إذن كل ما طلب مني حتى الآن أراد الله أن يمنحني القدرة المادية أي الجرأة على الجهر به والقدرة المكنوية التي تتجلى في مساندة شعبي لقوله، وقد قبلت قول ذلك وطرح السؤال على الصحراويين من أجل معرفة ما إذا أرادوا أن يكونوا مغاربة.

أضيف إلى ذلك هذا الشرط وإن كان في مجمله من قبيل الحشو، أي أنني أعني ادخال الشرط المتمثل في كون خصومنا يعرفون كامل المعرفة أننا لم نخضع ولن نقبل بالاذعان أبداً.

المغرب سيكون حاضرا في أديس أبابا ولن أذهب إليها بصفة شخصية، لأنني لا أستطيع أن أقدم أكثر من الاستفتاء.

لقد ذهبت إلى نيروبي مرتين، ولكن الوفد المغربي المتوجه إلى أديس أبابا سوف يكون وفدا هاما سيجدد تأكيد التزامنا الذي سبق أن أكدناه أمام منظمة الأمم المتحدة بقولنا : إنه كيفما كانت نتائج الاستفتاء فإننا سنكون ملزمين بتنفيذها واحترامها، ولكن إذا ما تم قبول الجمهورية الصحراوية فإن المغرب لن يخرج أحدا من أصدقائه ولن يطلب من أحد أن يتضامن معه، ولكنه سيقول لمنظمة الوحدة الإفريقية مايلي :

أيها السادة أودعكم وأتمنى لكم حظا سعيدا مع شريككم الجديد أملا أن يقدم لكم ما قدمه المغرب حتى الآن، ومن ثمة فإن أولئك الذين سيتحملون أو سيكونون قد تحملوا مسؤولية تاريخية تجاه إفريقيا، وإني لأؤكد لكم أن المغرب بخروجه من منظمة الوحدة الإفريقية سيكون بمثابة الثلجة الصغيرة التي تحدث انجرافات هدامة، ليس هذا تهديدا فهو مجرد ملاحظة، فبلدي ليس أكبر حجما مما هو عليه، ولكن لا يجب أن ننسى أنه ليس في صغر يتصوره البعض.

سؤال : استسمحكم في الاسترسال في نفس الموضوع، هناك البحث عن حل سياسي مع العراقيين التي تطرقت لها الآن، فهل يمكن القول : إن الجيش المغربي حاليا قد كسب عسكريا حرب الصحراء الغربية أو أنه في طريق كسبها ؟

جواب — طالما بقيت الأمور دون تسوية فليس بوسع أحد أن يقول : إنه كسب حربا أو خسرها إلا أنه بإمكانه على الأقل أن ينطلق في حكمه من المؤشرات والظروف، ومن ثم يستنتج ليس حالة نفسية أو تعليقا، بل عكس ما قلته سابقاً، فالأمر يتعلق هنا بتحليل، فأنا اعتمد التحليل، ويمكننا إذن اعتبار هذه المشكلة قد سويت، وأتينا سنعرف على المستوى العسكري بعض المتاعب لسبب بسيط يتمثل في أن عاصمة هذه الجمهورية الصحراوية لا وجود لها. وهي العاصمة التي ارتأى العمدة السابق لمدينة مانس توأمتها مع المدينة.

وليغفر الله لي هذه المقارنة، ذلك أن الأمر يترأى كما لو أن الجمهورية المزعومة قد نزلت من السماء، فالجمهورية الصحراوية لا تتوفر على ميناء، وليس لها مطار عسكري أو دولي، وغير معترف بها لدى الأبنك الدولية ليكون لها الحق في الحصول على قروض، وها هي تحصل على دبابات (تي 55) و (تي 62) وعربات مصفحة (بي أم بي 10) وعلى عتاد حربي يعد من أحدث الأسلحة.

وأتساءل من أين يأتي كل هذا ؟ ولذلك قلت لكم : إن الحرب لم تنبه بعد، فلو أنها كانت قائمة بين



البوليساريو والمغرب لأمكنني أن أقول لكم إنها انتهت.

ولكن للأسف الشديد هذه الحرب تصبح يوما عن يوم حربا لا يخوضها البوليساريو والمغرب، ولكن كيفما كان الحال فهي قضية تحمل وصير، وهنا سأذكركم بأحدى الطرائف المعروفة لدى الجميع والمتعلقة بالقناص الذي اشتكى إلى رفيقه قائلا : إن كلبى لا يساوي شيئا، فسأله رفيقه لماذا ؟ فقال القناص : إنه لا يستطيع الجري وراء الطريدة، فيجيبه الثاني، إنك مخطيء تماما، لأن الكلب يجري لحسابك بينما الأرنب يجري لحسابه الخاص، إذن فبالنسبة لنا نحن الذين نحري لحسابنا الخاص، وسنظل نتحمل ونصبر، لأننا متحفزون وسنحارب حتى آخر نفس يبقى أن نعرف ما إذا كان هناك في الجانب الآخر حافز للانتحار الجماعي، فعلى المستوى العسكري وفي الميدان نعتبر القضية قد سويت، وبالطبع نحن نتعرض لبعض المناوشات كما وقع منذ بضعة أيام، ولكن وكما قال الجنرال دوغول «إن معركة واحدة ليست حربا» ونحن لم نخسر معركة حتى يظن البعض أننا خسرنا الحرب.

سؤال — موريس دولاري — لومند

صاحب الجلالة مخاطبا السيد دولاري : ألم يسبق لكم أن عملتم في وقت من الأوقات في صحيفة فرانس سوار ؟

السيد دولاري : بلى ولكن قبل مدة طويلة.

صاحب الجلالة — في سنة 1955 كنتم في فرانس سوار قد تبدلت ملامحكم.

موريس دولاري — نعم بالتأكيد

صاحب الجلالة — ألسنت أنت الذي أخذت صورة لوالدي مع الكلاوي سنة 1955.

السيد دولاري — بلى على ما اعتقد، وعلى أي حال لم آخذ الصورة، لكننا التقينا آنذاك.

سؤال السيد دولاري — لقد قلتم لنا قبل قليل إنه ليس هناك دبلوماسية مفتوحة، وإن كل شيء يسوي في القمة، وأريد أن أطلب منكم ما إذا كنتم تفكرون عند قولكم لهذه الجملة في المباحثات التي أجريتموها مع الرئيس ميثران، وفي هذا الصدد وبما أن الرئيس ميثران قد توجه إلى الجزائر بعد أن زاركم في يفرن، فما هو رأيكم في زيارته للجزائر وفي هذا المثلث الدبلوماسي الذي تشكل آنذاك ؟

جواب — خلافا لآخرين فإن المغرب يعتبر أن الدبلوماسية الفرنسية لم تكن أبدا، ولن تكون أبدا في حرية مراقبة.

فإذا أراد السيد رئيس الجمهورية الفرنسية أن يزور الجزائر عشر مرات فإن أي صحفي في المغرب وأي معلق لن يؤاخذه على ذلك، يكفيني شخصا أن تكون القضايا المغربية الفرنسية واضحة، وأن تقوم على أسس لا يشوبها لبس حتى يمكنني أن أنام مرتاح البال كيفما كان المكان الذي يتوجه إليه رئيس الدولة الفرنسية، والآن إذا كانت أسفار السيد رئيس الجمهورية الفرنسية تسبب الأرق للبعض فأتمنى شخصا للسيد الرئيس ميثران ليلة سعيدة، والذين يعانون من الأرق أن يتناولوا أقراصا منومة.



سؤال — صاحب الجلالة لقد عبرتم وأنتم القائد الأعلى للقوات المسلحة الملكية المغربية مؤخرا في مراكش عن ارادكم في تحديث سلاح الجو المغربي، هل هذا يعني أنه سيتم حشد القوات الموجودة في الصحراء وخاصة القوات الجوية بعد بضع سنوات من الهدوء بالنسبة للقوات الجوية ؟

جواب — يتوفر المغرب لحد الآن على طائرات ميراج ف 1 التي هي طائرات ممتازة وطائرات ف 5 التي هي أيضا طائرات ممتازة بل الأكثر من ذلك عملنا — بالنظر لكون المغرب لا يملك الطائرات التي تتوفر عليها الولايات المتحدة وفرنسا كطائرات الدعم والاعتراض، والطائرات التي تستطيع التحليق ليلا وغيرها — على أن نستعمل هذه الطائرات التي تستعمل لأغراض معينة في مهام ليست معدة لها أصلا، وأود أن أقول : إن شركتي نور ثروب وداسو على حد سواء قد اعتبرت أن النتائج التي حققتها طائرتهم لم تكن ضمن الأهداف التي رسمها لها مصمموها، لقد تمكنا من استخدام طائرات ف 1 و ف 5 أي أحسن استخدام، وأؤكد أن هذه الطائرات بإمكانها أن تعطي نتائج طيبة للغاية.

ونظرا لأن الحاجة أم الاختراع توجب علينا أن نبدع بل أقول أن نغامر.

ان البلدان المجاورة لنا في المغرب العربي باستثناء تونس وبصرحة ليبيا والجزائر تتوفران على طائرات ميغ 23 وميغ 25، وأعتبر شخصا أن طائرات ف 1 التي تتوفر عليها قادرة من الناحية القتالية على مواجهة طائرات ميغ 23 وميغ 25، ولكن هذا من الناحية النظرية ونحن نفترض ونتمنى أن تبقى نظرية ولكنني لا أرى سببا حتى يحتفظ الجار بنفس قوته في الوقت الذي زاد جاره قوته، إن الأمر لا يتعلق بتسلح أو تصعيد بل بتجديد، إننا نعتقد أن هناك ما هو أحسن من طائرات ف 1، إننا نتطلع إلى طائرات ميراج 2000، وأن هناك ما هو أفضل من ف 5 أي نتطلع إلى ف 20 التي اعتقد أنها ستكون من أفضل طائرات هذا القرن، وقد قررنا أن نقتنيها.

سؤال — صاحب الجلالة، لقد ليعم دورا هاما في المسلسل الذي أدى إلى إبرام اتفاقية للسلام بين مصر واسرائيل، واعتقد أنكم قمتم أيضا بدور جد نشيط في الاتصالات التي جرت بغية إعادة ادماج مصر في حظيرة الجامعة العربية، هل يمكنكم تسليط الأضواء على هاتين النقطتين المتعلقتين بالنزاع في الشرق الأوسط ومكانة مصر في العالم العربي ؟

جواب — يمكن أن أقول لكم اني آسف ولكن الحقيقة تفرض نفسها، ثم انكم فيما يخص هاتين النقطتين بصدد ترديد تعليق أو تحليل أو انباء خاطئة تماما، لأنه اذا كانت مصر واسرائيل ترغبان في تحقيق سلام بينهما، فإنه ليس هناك ما يدعوها إلى القدوم للمغرب، بل ولربما كان المغرب أقل ملاءمة من موسكو أو نيويورك أو باريس أو لندن ليفرض ارادته على هذا الطرف أو ذاك.

• وحول معرفة ما إذا كانت مصر ستعود أم لا إلى حظيرة الجامعة العربية فإن المشكل يطرح بكيفية مغايرة تماما، كنت أتحدث قبل قليل عن نظرية توازي الأشكال، فأنا رجل سياسي غير أنني أيضا رجل قانون، فتوازي الأشكال يعني من الناحية القانونية أن القانون لا يمكن أن يلغى إلا بالقانون، والمرسوم يلغى بالمرسوم، والقرار يلغى بالقرار، وانه في الوقت الذي يتخذ فيه قرار على مستوى من المستويات، فإن هذا القرار لا يمكن أن يلغى إلا بقرار في نفس المستوى أو التسليم باستثناء خاص أو مؤقت أو ظرفي للقرار المتخذ بكيفية شمولية، وقد أخذت على المرحوم الرئيس أنور السادات عندما ذهب إلى كامب ديفيد بقولي : إنك صديقي وشقيقي وأواخذك بما يلي : إنني لو كنت مكانك لم أكن لأنتظر 13 سنة للتفاوض لتحرير بلادي، فقد كان بإمكانك أن تفعل ذلك



غداة احتلالها، لقد أردت الدخول في تحرير شامل بمعنى أنه لا يمكن أن يكون هناك سلام منفصل، وقبل الذهاب إلى كامب ديفيد كان علي أن استدعي مؤتمرًا طارئًا، وأقول لأشقائي : إن بلادي محتملة، ولا أقبل وجود أي جندي أجنبي في بلادي، فإما أن تضعوا معي خطة لتحريرها أو اذا كنتم غير قادرين لأنه تنقصكم الشجاعة أو الرؤية الواضحة فأطلب منكم أن تخلصوني من فكرة السلام الشامل، فأنا أريد تحرير بلادي.

وهو نفس الأمر تمامًا بالنسبة للملك حسين، فجلالة الملك حسين الذي أحبه وهو فضلًا عن ذلك ابن عمي كان بإمكانه في نظري استدعاء قمة طارئة، وأرى أن الظروف المشتركة بين الأردن ومصر، أو الوضع الدولي أو كون إسرائيل تستمر في سياستها الاستعمارية، كل ذلك يفرض أن يقوم أحدهما بالخطوة الأولى، وأطلب منكم أن تعفوني من واجب التضامن فيما يخص تحرير الأراضي المغتصبة.

وإذا كنا سنخرج بأحد الخيارات الثلاثة إما أن نقول له : لك كامل الحرية، وإما أن نقول له : إننا نرفض ذلك، غير أن لك سيادتك وحريتك، ويمكنك القيام بما شئت لكن نطلب أن تسجل تحفظاتنا، وإما كان بالإمكان أن نجيّه بأبنا سنترك الحرية لكل بلد عربي ليقرر بكامل السيادة ما اذا كان الوقت قد حان بالنسبة له لتطبيع علاقاته مع مصر، وأمام هذا الحدث وجددتني شخصيًا مدعوا لطلب عقد قمة طارئة ليس بحثًا عن الشهرة أو سعيًا وراء الأثارة السياسية، فلسنا في حاجة لهذا أو ذاك، بل أبيت بوازع الوعي والائمان أمام هذا الحدث إلا أن أثير بوصفي رئيس مؤتمر القمة العربي انتباه الملوك والرؤساء العرب وأقول لهم : إنني أعتقد أنه حان الوقت للتشاور حتى نحول دون تفتت التضامن العربي، وحتى لا نواصل خلق تكتلات، لأن التكتلات في البلدان العربية يحكم كونها متوسطة أو قريبة من البحر الأبيض المتوسط هي بالأسف متضاربة ويشوبها التوتر، لقد طلبت عقد قمة لأنني رئيس مؤتمر القمة العربي وخاصة للتأكيد على أهمية الحدث، تاركاً لكل واحد حرية التصرف في ارادته والنظر في جدوى عقد هذا المؤتمر أو عدم عقده.

سؤال — هل لن تنعقد القمة ؟

جواب — لقد الآن وكما قلت ذلك في خطابي لدى افتتاح مجلس النواب : إنه مادام مختلف رؤساء الدول الذين اتصلنا بهم غير متفقين جميعاً على جدوى انعقاد القمة فإننا لن نعقد، ومرة أخرى وكما قلت لكم : إنني قمت بالواجب، وقد كانت الدعوة لعقد القمة دعوة شكلية محضة، كما هو الشأن بالنسبة لرئيس مجلس اداري، فهو عندما يشعر بأن الأمور على غير ما يرام يطالب بعقد اجتماع لتلافي الانشقاق، فالبعض يرغب في الحضور، والبعض الآخر يمتنع، ولا يمكن أن نرغم الذين امتنعوا عن الحضور، غير أنني لا بد أن اعترف بأن الجميع — سواء الذين قبلوا الحضور أو الذين رفضوه برروا موقفهم بكل صراحة ولماقة.

سؤال — لقد تم في عدة مناسبات اقتراح عقد قمة على مستوى بلدان المغرب العربي، ما هي الأسباب التي تحول يا جلالة الملك دون عقد هذه القمة ؟

جواب — يمكن أن أقول لك إنه في غرفتي رتبت صنفين من الحقائق، صنف يجب أن أعده لما بعد المغرب العربي، والصنف الآخر الذي هو جاهز يتعلق بقمة بلدان المغرب العربي، وأنا على استعداد للذهاب إلى القمة غدا وفي أي وقت، غير أننا لن نجد أية رسالة أو أدنى دليل يثبت أن المغرب رفض أو قال إن الوقت غير مناسب لعقد قمة مغاربية، ويمكن للمؤرخين القريبين من المنطقة أو الأجانب أن يؤكدوا صحة ما أقول، وأرى شخصياً — كما يقول باسكال — : ان الأسلوب هو الانسان، وأن كل شيء يتوقف على الانسان، ثم



إنه على مستوى معين لا يجب أن نتخوف من مؤتمر القمة، لأن كل واحد يحمل معه بضاعته ويعرض ما لديه، وكما يقول عدول التوثيق: إن كل واحد يحتفظ بحق المراجعة، فلسنا ملزمين بشيء لأنه إذا اتفقنا فذاك، وإذا لم نتفق عاد كل واحد إلى حال سبيله، وعندما أقول: إنه يجب اعداد مؤتمرات القمة على مستوى رؤساء الدول، فذلك راجع لكون رؤساء الدول لهم صلاحيات غير محدودة، إذ يمكنهم التحدث عن سعر الطماطم على الصعيد الدولي، كما يمكنهم التطرق إلى موضوع نزع السلاح، غير أنه يتعين الاعداد جيدا لمؤتمر القمة، لأن كيفية الاعداد هي التي تكون أحيانا سببا في فشل مؤتمرات القمة، فأنا شخصا عندما تقولون لي: إن قمة مغربية ستعقد غدا، وليس لي أدنى استعداد لذلك أو وازع للحضور، فإنني سأذهب بعيون مغمضة، حاملا معي حقيبة أمتعتي، هذا ما يمكن للمغرب أن يقدمه لكم، فماذا عندكم أنتم، فإذا كان الأمر على مايرام فذاك، وإلا فإلى اللقاء فنحن ذاهبون، أعتقد أننا نعقد الأمور كثيرا، فمن أراد أن يوضح الأشياء أقول له: إن الذي يطمح إلى الأفضل بلا حدود يضر بنفسه.

سؤال — (من روبير فيال من دوفين لييري، والكاتب العام بفرنسا لجمعية التضامن الفرنسية العربية)،
إنني أريد أن أطرح عليكم سؤالا مزدوجا حول الشرق الأوسط، لأنني أعرف أن الوضعية في هذه المنطقة تغطي كثيرا باهتمامكم، فهذا السؤال مزدوج، لأنه يتعلق أيضا بالنزاع العراقي الايراني، وأعتقد أنه يجب التطرق إلى هذا الموضوع لأن هناك تصعيدا في الحرب، منذ بضعة أيام، هل تعترم الدول الكبرى والدول الاسلامية القيام بمبادرة جديدة لايجاد حل لهذه الحرب على الأقل إذا لم تستطع إيقافها؟

ويتعلق السؤال الثاني بالقضية الفلسطينية، إنني أعرف ونعرف جميعا أن المغرب اتخذ في هذا المجال عدة مبادرات، وليس هناك كما يبدو حل لقضية الشرق الأوسط لا يأخذ بعين الاعتبار المشكل الفلسطيني، ويدور الحديث في هذه الأيام عن حل جديد اقترحه الأمريكيون، وعن مؤتمر دولي اقترحه السوفيت، فهل يعترم المغرب اتخاذ موقف متميز أو ينوي مساندة هذا الاقتراح أو ذاك؟

جواب — إن النزاع العراقي الايراني كجميع النزاعات انطلق من تقدير خاطيء مزدوج بين الطرفين المتحاربين لاعتبار كل واحد منهما أن بإمكانه التغلب على الآخر خلال أسابيع أو شهور قليلة، إنني لن أتحدث عن النزاع وعن مخاطره في الحال والمآل، غير أنه يجدر بي بصفتي رئيسا لمنظمة المؤتمر الاسلامي القول: إنه يتعين علي أن أتابع أشغال لجنة المساعي الحميدة التي لا يوجد ضمن أعضائها العرب وحدهم، فهناك مسلمون آخرون ولحد الآن فهناك تحفظات لدى الجانب الايراني، فقد استقبل العراق دائما ممثلي منظمة المؤتمر الاسلامي في حين لم تستقبلهم ايران إلا مرة واحدة أو مرتين، فبالنسبة لايران، إن المشكل ليس مشكلا ايرانيا — عراقيا، بل هو مشكل بين صدام حسين وايران، فالايرانيون على استعداد لقبول أي شيء شريطة تخلي صدام حسين عن الحكم، وهذا في رأيي موقف غير مسؤول تماما، ولن يوصل إلى شيء، لأنه في الوقت الذي تتركز فيه المشاكل حول شخصية ترمز إلى الأمة كيفما كانت شعبية هذه الشخصية وفي الوقت الذي ينازع فيها الطرف الخصم، فإن ذلك يجد أمامه جدارا وطنيا لا يمكن أن نتحدث به ثغرة.

وفيما يتعلق بالشرق الأوسط فإن موقعي كان دائما واضحا مع أصدقائي الأمريكيين فقد قلت لهم دائما، لا يمكنكم أبدا ابعاد الاتحاد السوفيتي عن إيجاد حل لمشكل الشرق الأوسط، لأن واشنطن توجد على بعد 12 000 كلم عن أقرب عاصمة عربية في شرق البحر الأبيض المتوسط، وليس بالنسبة لعاصمتنا التي تبعد 6000 كلم عنها فقط، بل يتعلق الأمر ببيروت، في حين تبعد موسكو ب 500 أو 600 كلم على أكبر



تقدير عن أقرب عاصمة عربية، فجغرافيا اذن لا يمكنكم تجاهل الدولة التي تشكل القوة العالمية الثانية، كما أن لهذه القوة العالمية التي تسمى الاتحاد السوفياتي حدودا مشتركة مع بعض دول المنطقة، وإني شخصيا أؤيد عقد مؤتمر موسع تحضره القوى العظمى وجميع دول المواجهة والدول المجاورة لها، والآن هناك عنصر أغفلناه جميعاً إنه في هذه القاعة بالذات نشر سنة 1982 ولأول مرة منذ 1948 مخطط أطلق عليه مخطط فاس، وقع عليه تراضي جميع الدول العربية، والذي يعترف ضمناً بإسرائيل، غير أنه كما قلت لصديقي السيد شولتز في بداية السنة — في القانون واستسمح لعودتي كل مرة إلى القانون لأنه يجب أن يكون هناك نظام في الحياة — ففي القانون اذن هناك مثل يقول «لا قيمة لأعطاء شيء وانتزاعه» فاستفسرتني عن ذلك فقلت : إنه كلما أرادت إسرائيل إقامة سلام مع دولة ما، تطالب بتبادل السفراء، مع أنها تدرك تمام الادراك أن هذا الأمر غير ممكن في الظروف الراهنة، ذلك أنه يمكن الاعتراف بدولة دون أن يتم تبادل السفراء معها، وقد اقنع شولتز برأيي، وقال لي بعد ذلك في المرة القادمة : اذا طلبت منكم إسرائيل إقامة السلام فاطلبوا منها أن تقيمه، ثم بعد ذلك تأتي عملية تبادل السفراء.

والانسان هو كذلك، وهذا شيء جميل، فالمباديء الكبرى تتم بصورة مجردة، غير أنه يجب أن يكون لها عامل ملموس، لأن الشخصية المادية والعلم المرفوع فوق السفارة يتم رؤيتهما بالعين المجردة، لأننا عندما نصافح شخصاً فإن هذه العملية تكون محسوسة، وإني اعتقد شخصياً أنه اذا انطلقنا من مخطط فاس الذي هو ليس مخططي وإنما هو مخطط الجميع، ومزجناه ببعض بنود مخطط ريغن، وهياًنا كل ذلك في جنيف بحضور طباط سوفياني ماهر، فأننا سنكون قد أعددنا أكلة شهية، وعندما أقول هذا فإنني أنطلق من الواقع، ولنقل إني شكسيري النظرة شيئاً ما بطريقتي الخاصة.

سؤال — صاحب الجلالة، لا أعرف بعد طرح سؤالي اذا كنتم ستصنفونني ضمن المخللين او المعلقين، ولكن لحد الآن تعودت على العمل في التلفزيون بالكاميرا، وسأطرح على جلالته سؤالا : منذ سنتين قدمت تلفزة كيك برنامجاً يحمل عنوان : شمال — جنوب — ونحاول من خلاله اشعار سكان بلدان الشمال بمشاكل التنمية، فنحن سنحتفل في الأسبوع القادم بأسبوع الأمم المتحدة حول نزع السلاح، ولاحظنا أنه منذ بداية هذا اللقاء سمعنا الحديث عن النزاعات والسلاح، ففي السنة الفارطة ابتلعت الأسلحة 700 مليار دولار، وتقتل الدول السائرة في طريق النمو ما نسبته 75 % من سوق الأسلحة، فحينما نريد أن نشعر سكان الشمال بمشاكل سكان الجنوب ونلاحظ في ذات الوقت أن الهوة تتسع داخل بلدان الجنوب بين الطبقات المسيطرة والطبقات الأخرى، فمن الصعوبة بمكان تحسيس سكان الشمال، فهل تعتقدون أن هناك طريقة في الطرف الحالي لنقول لهم : إن مشاكل التنمية ما زالت تسترعي الاهتمام ؟

جواب — انه سؤال متشعب ولا يمكن أن نجد له جواباً واحداً، ولكن يمكنني القول انه اذا كانت البلدان الديمقراطية في الشمال — بغض النظر عن القارة التي تنتمي اليها — تمول الحملة الانتخابية لرئيس الدولة من طرف الدولة نفسها — فسأؤكد لكم إن بعض الثروات الهائلة لمهربي الأسلحة والمتاجرين بها ستبخر، ولذا فان المرشح سواء فاز أو انهزم سيلجأ الى التفكير في موارد أخرى، فليس ذلك احتكاراً لصانعي الأسلحة، ولكن هذا ايضا يدخل في هذا السياق، وهم في نظري يشكلون القوة الأولى في العالم، فلا يمكن أن ننسى صانعي الأسلحة ومهربي السلاح، وهذا في رأيي أمر هام جداً، لقد قلتم ان بلدان الشمال تدر عليها الأسلحة أرباحاً تفوق 75 % فمن مصلحتها الابقاء على هذه الوضعية، وتتطلب هذه المحافظة وضع مخططات لصنع



الأسلحة، وهذا يتطلب تخطيطاً لعشرات السنين، لقد كنت دائماً، رغم أنني غير معني بذلك، إذ لا يتم انتخابي كل سنة — أحيى أن تمول الميزانية الانتخابية في البلدان الديمقراطية من طرف الدولة، وإن ترأب من طرف الدولة نفسها والحالة هذه، فبمجرد أن يتم انتخاب الرئيس بالاقتراع العام يصبح حراً ولا يخضع لأيّة ضغوط، ويمكن أن ينظر الى كل واحد وهو يردد على مسامعه القولة المأثورة لواترلو، فهذا جانب من الجواب عن سؤالكم المشعب.

ثانياً — لقد تكلمت عن التسلح وسأجيكم عن سؤالكم، من السهل صنع بندقية وبيعها، ولكن من الصّعب العمل على بناء سد وشبكة للري، وبناء محطة كهربائية، وتأطير الفلاحين، فهذا يتطلب مجهوداً ونفساً طويلاً، وتكون المردودية بطيئة، ونسبة الأرباح مُجْدُولَة، والانبهار النقدي متواصل، ولكن حيناً أبيع لكم سلاحاً فستسدون على الفور، وبما أن عملية البيع تتم في سرية فربما ستدفعون لي الضعف، ففي رأيي إن المسألة مسألة أخلاق، فلا يمكن أبداً أن نطلب من انسان ضعيف مادياً أن يكون داعية للتخلق، نظراً لأنه خاضع لضغوط رغماً عنه حتى ولو كان حكيماً، ولكن الأشخاص المسورين لهم المبررات الموضوعية والذاتية لكي يعيشوا في هدوء وسكينة، ولا يمكنني أن أقول لكم أكثر من هذا، لأن الجواب عن سؤالكم يتطلب حديثاً مسهباً لأنه في الواقع سؤال جد متشعب، وقد يطول الحوار بيننا ساعة ونصف الساعة، ولقد اخذته من هذه الزاوية لأنها الطريقة الأسهل لشرحه في نظري.

سؤال — تحدثتم جلالتيكم قبل قليل عن حقوق البلدان العربية في تقرير اختيارها السياسي، وإني أود أن أعرف ما إذا كان للبنان أيضاً في رأيكم حق في تقرير اختياراته السياسية للوصول الى تحرير الأرض من عدة احتلالات، وتعرفون جيداً أنه ليس هناك احتلال واحد وإنما هناك احتلالات متعددة ؟ وأريد أن أعرف مايمكن أن تفعله جلالتيكم لمساعدة لبنان على الوصول الى هذا التحرر وإعادة السلام الى البلاد ؟

جواب — سيدتي إني لا أنزع أي بلد حقه في تقرير مصيره بحرية، ولبنان من هذه البلدان بطبيعة الحال، إلا أنني أستطيع مساعدة لبنان، ولا أستطيع صنع لبنان من جديد.

فلبنان في حاجة الى أن يعاد صنعه، ولا أقول أنه انهزم، وإنما هو مفكك، فيجب إذن إعادة ترميم المحرك، وإذا قمنا باحصاء القطع المكونة لهذا المحرك فأننا نجد أنها موجودة كلها، فالأمر يحتاج فقط الى أن يكون هناك هدوء داخل المعمل لكي يقوم الميكانيكيون بتركيب المحرك، وفي هذا المجال يشهد لي أنني فعلت ذلك، وسأستمر في هذا العمل، ولكن القضية رهينة باللبنانيين، فانقسامكم هو الذي جعل بلدكم محتلاً.

سؤال — هل تعتقدون أن التقسيم هو الذي جعله محتلاً أو أنه انقسم لأنه كان محتلاً ؟

جواب — لا، هل تريدون الحقيقة، بكل صراحة غداة حرب 1914 — 1918 اضمحلت الأمبراطورية العثمانية، وحاول الفرنسيون والانجليز صنع شيء ما مما بقي من هذه الأمبراطورية، وكل من لم يكن ممكناً إيواؤه في جهات أخرى وضعوه في لبنان، فهذه ملاحظة تاريخية سواء على المستوى الديني أو على المستوى العرقي أو على مستوى الأقليات، فعموماً حيناً تكون هناك حرب «أهلية» في بلد ما فأنها تكون أما حرباً ايديولوجية وأما حرباً دينية وأما حرباً بين الفقراء والأغنياء، أما في لبنان فإن المسيحيين اشبهوا الحرب فيما بينهم مارونيين وكاثوليكين، إذن فهي ليست حرباً دينية، كما أن المسلمين يتحاربون فيما بينهم سنيين وشيعيين، وإذن فهي ليست حرباً دينية بينما تتحارب الأقليات فيما بينها سواء كانت درزية أو غير ذلك، ونجد في النهاية أشخاصاً أغنياء وفقراء من بين هؤلاء وأولئك.



اذن أنا أبحث من جديد عن التناقض التاريخي، أو ان شئت الرفض الذي يؤدي الى الانفجار ظاهرياً او باطنياً، غير أن الأمر يتعلق في الواقع بانفجار داخلي لا أراه.

إني لا أريد أن تفهمي أن في هذا مسا بيلدكم أو بكرامته، لا، فالمشكل ليس هنا، فقد عشنا جميعاً تناقضات، فيجب اذن وضع حد لهذه التناقضات، ولو طلب مني غدا رأيي في عين المكان فأقسم لك سيدتي أنني رغم الشجاعة التي أتحلى بها — وأنا معروف بشجاعتي المادية والأدبية — فأنني لن أفعل ذلك ليس خوفاً على نفسي، ولكن خوفاً على عقلي، لأنه يجب عليكم أنتم أنفسكم أن تفعلوا شيئاً.

سؤال — أعتقد أننا نقوم بما فيه الكفاية لو لم تكن هناك تدخلات أجنبية.

جواب — ليس بالقدر الكافي.

سؤال — أود فيما يخص الحكومة المغربية أن أسألكم ما اذا كنتم قد حددتم تاريخاً لتعيين الحكومة الجديدة، وأود أيضاً معرفة ما اذا كانت لديكم فكرة عن الحزب الذي سيكون في المعارضة ؟

جواب — اسمعي سيدتي، هناك ما يلزمي أن اكتملك الحقيقة وأحجبها عنك، ولكن مع ذلك سأقولها لك، وهو أنني لا اعرف متى ولا كيف ستكون هذه الحكومة، فباعتبار أن الماعون موجود، وأعني هنا البرلمان فإنه يجب أن نأخذ ما نسميه بفترة الاستراحة لنرى قليلاً كيف سيتحالف أو يتخالف كل هذا، ولكن ذلك لا يعني، فالذي يهمني هو البحث من خلال ذلك، لقد طلبت من الأحزاب السياسية أن تقدم لي برامجها، لأنني لا أريد أبداً الدخول في مفاوضات أشخاص، أعطيكم كذا لتعطوني كذا، فلم يكن هذا أسلوبني منذ 25 سنة، وليس لي أن أتغير اليوم، فأنا سأختار الوزراء تمشياً مع ما أعتقد أنه في مصلحة هذا البلد، وارتكازاً على النقط الرئيسية لسياسته.

لقد تسلمت البرامج وأنا الآن بصدد دراستها، والأمر لا يتعلق بالقيام بعملية خلط تلك البرامج ومزج الخضر فيما بينها، بل الأمر يتعلق بالقيام بعمل متأسك من شأنه أن يستجيب لمطالبات القرن المقبل، ونحن لا تفصلنا عن سنة 2000 الا 15 سنة، وهذه الفترة التشريعية التي تستغرق ست سنوات تمثل نصف هذه المدة.

فالأمر إذن لا يتعلق بالمزج بين هذا أو ذاك مما قدم لي، ولهذا فلست على عجل، إن الأهم هو أن الضرائب تُستخلص، وإن الأمن في الشوارع مضمون، كما ان الأشخاص لا يتشجارون في الشوارع، اذ ان هناك محاكمات، وإن العدالة الاجتماعية سائدة مما يجعلنا غير مستعجلين، وفي غير حاجة لأن نكون من انصار الانتظارية، فأماننا كامل الوقت.

سؤال — صاحب الجلالة، لقد كنتم تأملون منذ بضع سنوات اذا لم تخني ذاكرتي في أن يكون في المغرب أساتذة فرنسيون ذوو كفاءات عالية، فهل يمكن للمغرب أن يقول : إنه راض بهذا الخصوص، ومن جهة أخرى ونظراً للتزايد الديمغرافي وفي وقت تتردد فيه شائعات مفادها أن عدداً من الأساتذة الفرنسيين سيغادرون المغرب، فما هو رأيكم في وضع اللغة الفرنسية في بلدكم ؟

جواب — ان وضع اللغة الفرنسية هو كالتالي : أعتقد أن الأمي هو الشخص الذي لا يتكلم اللغة واحدة، فمعرفة لغة واحدة شكل من أشكال الأمية، وقد بدأنا نتعلم اللغة الفرنسية منذ سنة 1912، ولا أرى داعياً لتغييرها، غير أن ازدواجية اللغة لا تتعارض مع التحدث بثلاث لغات أو لغة واحدة، فالمشكل ليس مشكل



لغة، إنه مشكل اتقان اللغة، وقد قلت في هذا الصباح وأنا على متن الطائرة التي أقلتني من مراكز لوزير التربية الوطنية : — وهو رجل جدي ونزيه فهو طبيب يفحصني منذ أزيد من ثلاثين سنة، وهذا لا يعني أنه مسن فهو لا يزال شابا — إننا ما زلنا نلحق الفرنسية في أقسامنا، غير أن تعليم اللغة الفرنسية ليس على ما يرام، فكان جوابه : وماذا ترون يا صاحب الجلالة، فقلت له أريد أن تستقدموا مكونين فرنسيين لأساتذتنا، فأجاب قائلا إنني لم أقتصر فقط على طلب مكونين فرنسيين، بل إنني أتفاوض مع الحكومة الفرنسية لايفاد مغاربة لفرنسا ليتكئونوا.

إنني أرى أن اللغة الفرنسية في هذا البلد مكانة خاصة، لأنها أداة لنقل الحضارة وأستطيع أنؤكد أن مكانتها لا تتوقف علينا بل عليكم عندما تبعثون إلينا بأساتذة مقتدرين.

إن هناك من يستطيع أن يتكلم اللغة الفرنسية، غير أنه لا يعرف الكتابة بها، ولكن على الأقل عندما نفكر بالفرنسية ونفكر جيدا فيما نقرأ نتعود مع مرور الوقت على التعبير أحسن سواء كتابة أو شفاهيا كما يقول لارويير، غير أنه لا تزال هناك مكانة كبيرة للغة الفرنسية شريطة استخدام أشخاص مقتدرين يعملون في الأماكن التي تناسب اختصاصهم، إذ لا يجب أن يختاروا لأننا لا نستطيع أن نضع أيا كان في المكان الذي يريد، فذلك يتم حسب كفاءة كل واحد، فالكل يتوقف على فرنسا، وآمل استقبال الكثير من الأكفاء.

الاثنين 26 محرم 1405 22 أكتوبر 1984